

Вывести список дел, назначенных на дату



28.08.2021

[Поиск информации по делам](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-2-1073/2021

УИН 74RS0003-01-2020-001723-56

### РЕШЕНИЕ

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

23 марта 2021 года

город Челябинск

Тракторозаводский районный суд города Челябинска в составе:

Председательствующего судьи Приваловой Н.В.,

при секретаре судебного заседания Валеевой Д.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по иску Главного управления лесами Челябинской области в интересах Российской Федерации к Кулясову В. Ю. о возмещении ущерба,

### УСТАНОВИЛ:

Главное управление лесами Челябинской области в интересах Российской Федерации обратилось в суд с иском к Кулясову В.Ю. о возмещении ущерба, причиненного лесным пожаром лесному фонду в размере 600 953 рублей.

В обоснование иска указано на то, что 17 апреля 2020 года был обнаружен лесной пожар, при проведении административного расследования было установлено, что причиной лесного пожара стал природный пожар, который зашел с земель иных категорий, а именно с земель, с сельско-хозяйственного назначения, принадлежащих Кулясову В.Ю. Землепользователем не был отделен принадлежащий ему участок земли от земель лесного фонда противопожарной минерализованной полосой либо иным противопожарным барьером, что привело к распространению и переходу природного пожара на земли лесного фонда Размер ущерба, причиненного пожаром лесному фонду составляет 600 953 рубля, которые истец и просит взыскать в доход федерального бюджета.

В судебном заседании представитель истца Соломатов А.А. исковые требования поддержал, настаивал на их удовлетворении по основаниям, изложенным в иске.

Ответчик Кулясов В.Ю. и его представитель Шевкунов Д.А. в судебном заседании исковые требования не признали по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление. Кроме того, в случае удовлетворения исковых требований просили применить положения статьи 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Представитель третьего лица ТО «Шершневокское лесничество» Сураев С.С. в судебном заседании полагал заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Заслушав мнения сторон, исследовав письменные доказательства, признанные относимыми, допустимыми и достаточными, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований и необходимости в их частичном удовлетворении ввиду нижеследующего.

Лесной фонд - ввиду его жизненно важной многофункциональной роли и значимости для общества в целом, необходимости обеспечения устойчивого развития (сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей природной среды в условиях возрастания глобального экологического значения лесов России и выполнения ею соответствующих международных обязательств), а также рационального использования этого природного ресурса в интересах Российской Федерации и ее субъектов - представляет собой публичное достояние многонационального народа России и как таковой является федеральной собственностью особого рода и имеет специальный правовой режим (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 января 1998 года № 1-П «По делу о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации»).

Граждане обязаны соблюдать правила пожарной безопасности в лесах, правила санитарной безопасности в лесах, правила лесовосстановления и правила ухода за лесами (часть 2 статьи 11 Лесного кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 100 Лесного кодекса Российской Федерации возмещение вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, осуществляется добровольно или в судебном порядке.

В судебном заседании установлено, что на территории 64 квартала выделов 36, 35, 32, 24, 151, 155, 142, 31, 139 Белоусовского участкового лесничества, Шершневокского лесничества в 5-ти километрах северо-западнее села Белоусово, Белоусовского сельского поселения 17 апреля 2020 года произошел пожар.

В акте о лесном пожаре от 17 апреля 2020 года №, произошедшем 17 апреля 2020 года в 0 часов 50 минут указано, что площадь пожара в момент обнаружения составила 8 га лесной площади, лесной пожар локализован 17 апреля 2020 года в 02 часа, ликвидирован 17 апреля 2020 года в 02 часа 30 минут, огнем пройдено 23,2 га по березе, потери в результате пожара в виде повреждений, не влекущих прекращения роста деревьев.

Определяя правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее Федеральный закон «Об охране окружающей среды») к основным принципам охраны окружающей среды относит платность природопользования, возмещение вреда окружающей среде (статья 3).

Окружающая среда, будучи особым объектом охраны, обладает исключительным свойством самостоятельной нейтрализации негативного антропогенного воздействия, что в значительной степени осложняет возможность точного расчета причиненного ей ущерба. Учитывая данное обстоятельство, федеральный законодатель определил, что вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункт 3 статьи 77 Федерального закона «Об охране окружающей среды»).

Федеральным законом «Об охране окружающей среды» установлено, что юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов, и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его в полном объеме в соответствии с законодательством. Вред окружающей среде, причиненный юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды (пункты 1, 3 статьи 78).

Согласно статье 78 Федерального закона «Об охране окружающей среды» компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда или арбитражного суда. Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, при их отсутствии в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Статьей 75 Федерального закона «Об охране окружающей среды» о установлены виды ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды - имущественная, дисциплинарная, административная и уголовная.

На основании определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного правонарушения от 17 апреля 2020 года было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренным частью 4 статьи 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении неустановленного лица. По результатам проведенного административного расследования в отношении Кулясова В.Ю. 11 июня 2020 года был составлен протокол № об административном правонарушении, было вынесено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа в размере 5 000 рублей, который был ответчиком оплачен, что подтверждается платежным поручением № от 15 октября 2020 года.

Указанное постановление в силу положений части 4 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации имеет преюдициальное значение, обязательно для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого оно вынесено, по вопросам, имело ли место это действие и совершены ли они данным лицом.

Непривлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не исключает возможности возложения на него обязанности по возмещению вреда окружающей среде, что и представляет собой реализацию указанной выше гражданско-правовой (имущественной) ответственности. Равным образом привлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не является основанием для освобождения лица от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный им вред (пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 года № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде»).

В силу положений статьи 11 Лесного кодекса Российской Федерации граждане обязаны соблюдать правила пожарной безопасности в лесах, правила санитарной безопасности в лесах, правила лесовосстановления и правила ухода за лесами. Правилами пожарной безопасности в лесах, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 417 предусмотрено, что в период со дня схода снежного покрова до установления устойчивой дождливой осенней погоды или образования снежного покрова органы государственной власти, органы местного самоуправления, учреждения, организации, иные юридические лица независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, крестьянские (фермерские) хозяйства, общественные объединения, индивидуальные предприниматели, должностные лица, граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, владеющие, пользующиеся и (или) распоряжающиеся территорией, прилегающей к лесу, обеспечивают ее очистку от сухой травянистой растительности, пожнивных остатков, валежника, порубочных остатков, мусора и других горючих материалов на полосе шириной не менее 10 метров от леса либо отделяют лес противопожарной минерализованной полосой шириной не менее 0,5 метра или иным противопожарным барьером (пункт 9).

В соответствии со статьей 99 Лесного кодекса Российской Федерации лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, ответственность, предусмотренная Лесным кодексом Российской Федерации, носит отсылочный характер и, по сути, является частным случаем среди всей ответственности за экологические правонарушения, сформулированной в Законе об охране окружающей среды.

Целью ответственности за причинение вреда окружающей среде является достижение компенсации, восстановления ее нарушенного состояния, в связи с чем истец вправе выбрать способы, предусмотренные статьей 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 78 Закона об охране окружающей среды при обращении за судебной защитой, а суд, с учетом конкретных обстоятельств по делу, оценивая в каждом случае эффективность этих способов, применить тот, который наиболее соответствует этим целям (пункт 35 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2018) (утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 14 ноября 2018 года)).

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является возмещение убытков.

В силу статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками следует понимать расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрату или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В силу статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В пункте 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» разъяснено, что в соответствии со статьей 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 77 Закона «Об охране окружающей среды» вред, причиненный окружающей среде, подлежит возмещению виновным лицом независимо от того, причинен ли он в результате умышленных действий (бездействия) или по неосторожности.

В соответствии со статьей 100 Лесного кодекса Российской Федерации лица, причинившие вред лесам, возмещают его добровольно или в судебном порядке. Таксы и методики исчисления размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 года № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» утверждены таксы и методика для исчисления размера вреда.

Истцом представлен осуществленный в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2018 года № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства», Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности», Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2017 года № 1363 «О коэффициентах к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» расчет суммы ущерба, причиненного лесному фонду в результате пожара, произошедшего 17 апреля 2020 года, который составил 600 953 рубля.

Указанный расчет судом проверен и принимается как надлежащее доказательство размера причиненного ущерба, поскольку является правильным, составлен в соответствии с требованиями действующего законодательства, а именно методики определения размера возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, являющейся приложением № 4 к особенностям возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 года № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства» (далее – Методика).

Так, истцом обоснованно применен пункт 1 такс для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается, являющихся Приложением № 1 к особенностям возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 года № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства», согласно которому для исчисления размера ущерба, причиненного лесным насаждениям, при повреждении, не влекущем прекращения роста деревьев лиственных пород, исчисленная по ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов.

Составленные уполномоченными лицами акт о лесном пожаре от 17 апреля 2020 года № 2/7, протокол осмотра места происшествия, соответствуют требованиям пункта 70 Правил тушения лесных пожаров, в связи с чем являются достоверными доказательствами.

Таким образом, судом установлено, что причиной распространения пожара, возникшего на сельскохозяйственном поле, послужило бездействие ответчика Кулясова В.Ю., выразившееся в несоблюдении требований правил пожарной безопасности в лесах.

часть 3 статьи 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривает право суда уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином, с учетом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

В обоснование материального положения ответчиком суду представлены справки 2-НДФЛ за 2020 – 2021 годы.

Учитывая, что лесной пожар возник не в результате умысла ответчика, принимая во внимание представленные сведения, исходя из положений пункта 3 статьи 1083 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд полагает возможным снизить размер ущерба, подлежащего взысканию с ответчика по основаниям статьи 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации, до 100 000 рублей.

Истец при подаче иска в силу закона был освобожден от уплаты государственной пошлины, его исковые требования удовлетворены, поэтому исходя из положений статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпунктами 1 и 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Главного управления лесами Челябинской области в интересах Российской Федерации к Кулясову В. Ю. о возмещении ущерба, - удовлетворить частично.

Взыскать с Кулясова В. Ю. в доход федерального бюджета в счет возмещения материального ущерба, причиненного лесному фонду в размере 100 000 рублей.

В остальной части в удовлетворении исковых требований, - отказать.

Взыскать с Кулясова В.Ю. в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Челябинский областной суд через Тракторозаводский районный суд города Челябинска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий: Н.В. Привалова